

المراسلة الأولى

لصديق حسن خان

تنبيه على أخطاء وقعت في تفسيره

من حمد بن عتيق إلى الإمام المعظم والشريف المقدم المسمى محمداً
الملقب صديق، زاده الله من التحقيق، وأجاره في مآله من عذاب الحريق.
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد:

فالموجب للكتاب إبلاغ السلام، والتحفّي والإكرام، شيد الله بك
قواعد الإسلام، ونشر بك السنن والأحكام.

اعلم وفقك الله، أنه كان يبلغنا أخبار سارة بظهور أخ صادق ذي فهم
راسخ، وطريقة مستقيمة يقال له صديق، فنفرح بذلك، ونسرّ لغربة
الزمان، وقلة الإخوان، وكثرة أهل البدع والأغلال.

ثم وصل إلينا كتاب الحطة وتحرير الأحاديث في تلك الفصول، فازددنا
فرحاً، وحمدنا لربنا العظيم؛ لكون ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس.

وكان لي ابن يتشبّث بالعلم ويحبّ الطلب، فجعل يتوق إلى اللحاق
بكم، والتخرّج عليكم، والاتقاط من جواهركم؛ لذهاب العلم في
أقطارنا، وعموم الجهل وغلبة الأهواء.

فبينما نحن كذلك، إذ وصل إلينا التفسير بكماله، فرأينا أمراً عجيباً ما
كنّا نظنّ أن الزمان يسمح بمثله وما قرب منه؛ لما في التفاسير التي تصل إلينا
من التحريف والخروج عن طريقة الاستقامة، وحمل كلام الله على غير مراد
الله، وركوب التفاسير في حمله على المذاهب الباطلة، وجعلت السنة
كذلك، فلما نظرنا في ذلك التفسير تبين لنا حسن قصد منشئه وسلامة

عقيدته، وتبعده من تعمّد مذهب غير ما عليه السلف الكرام، فعلمنا أن ذلك من قبيل قوله: ﴿وَعَلَّمَنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عَلِمًا﴾ [الكهف: ٦٥].

فالحمد لله رب العالمين حمداً كثيراً طيباً كما يحب ربنا ويرضى، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم، فزاد اشتياق التائق وتضاعفت رغبته، ولكن العوائق كثيرة والمثبطات مضاعفة، والله على كل شيء قدير، فما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن وإن شاءه الناس.

فمن العوائق تباعد الديار وطول المسافات، فإن مقرباً في فليج اليمامة، ومنها خطر الطريق وكثرة القطّاع، وتسلب الحرامية في سلب الأموال، واستباحة الدماء وإخافة السبيل.

ومنها ما في الطريق من أهل البدع والضلال، بل وأهل الشرك من رافضي وجهمي، إلى معتزلي ونحوهم، وكلهم أعداء -قاتلهم الله-. ربنا آتانا من لدنك رحمة وهيئ لنا من أمرنا رشداً.

ومع ذلك فنحن نرجو أن يبعث الله لهذا الدين من ينصروه، وأن يجعلنا من أهله، وأن يسهل الطريق ويرفع الموانع، ونسأله أن يمن بذلك، فهو القادر عليه.

ولما رأينا ما من الله به عليكم من التحقيق وسعة الاطلاع، وعرفنا تمكّنكم من الآلات، وكانت نونيّة ابن القيم المسماة بالكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية بين أيدينا، ولنا بها عناية، ولكن أفهامنا قاصرة، وبضاعتنا مزجة من أبواب العلم جملة، وفيها مواضع محتاجة إلى البيان، ولم يبلغنا أن أحداً تصدّى لشرحها، غلب على الظن أنك تقدر على ذلك، فافعل ذلك يكن من مكاسب الأجور، وهي واصله إليك، إن شاء الله، فاجعل قراها شرحها وبيان معناها، وأصلح النية في ذلك تكن حرباً لجميع أهل البدع، فإنها لم تبق طائفة منهم إلا ردّت عليها

فهذان مقصدان من بعثها إليك :

أحدهما : شرحها .

والثاني : الاستعانة بها على الردّ على أهل البدع ؛ لأنّ مثلك يحتاج إلى ذلك ؛
لكونك في زمان الغرابة وبلاد غربة .

فإن كنت حريصاً على ذلك ، فعليك بكتاب (العقل والنقل) ،
(التسعينية) لشيخ الإسلام ابن تيمية ، و(كتاب الصواعق المرسلة على
الجهمية والمعتلة) ، و(الجوش الإسلامية) لابن القيم ونحوها من كتبها ،
فإنّ فيها الهدى والشفاء .

ولنا مقصد ثالث هو مهمّ ، وهو أنّ هذا التفسير العظيم وصل إلينا في
شعبان سنة سبع وتسعين ومائتين وألف (١٢٩٧هـ) هجرية ، فنظرتُ فيه
وفي هذا الشهر وفي شوال ، فتجهّز الناس للحجّ ، ولم أتمكّن إلّا من بعضه ،
ومع ذلك وقفت فيه على مواضع تحتاج إلى تحقيق ، وظننتُ أنّ لذلك سببين :
أحدهما : أنّه لم يحصل منكم إمعان نظر في هذا الكتاب بعد إتمامه ، والغالب
على من صنّف الكتب كثرة ترداده وإبقائه في يده سنين يبيده
ويعيده ، ويمحو ويثبت ويبدّل العبارات ، حتّى يغلب على ظنّه
الصحة غالباً ، ولعلّ الأصحاب عاجلوك بتلقّيه قبل ذلك .

والثاني : أنّ ظاهر الصنيع أنّك أحسنتَ الظنّ ببعض المتكلمة ، وأخذتَ من
عباراتهم ، بعضاً بلفظه وبعضاً بمعناه ، فدخل عليك شيء من
ذلك ولم تمنع النظر ، وفيها لهم عبارات مزخرفة فيها الداء العضال .
وما دخل عليك من ذلك فنقول - إن شاء الله - بحسن القصد ،
واعتماد الحقّ وتحريّ الصدق والعدل ، وهو قليل بالنسبة إلى ما وقع فيه كثير
ممنّ صنّف في التفسير وغيره . وإذا نظر السني المنصف في كثير من التفاسير
وشرح الحديث ، وجد ما قلته وما هو أكثر منه .

وقد سلكتكم في هذا التفسير في مواضع منه مسلك أهل التأويل، مع أنه قد وصل إلينا لكم رسالة في ذم التأويل مختصرة، وهي كافية ومطلعة، على أن ما وقع في التفسير صدر من غير تأمل، وأنه من ذلك القليل.

وكذلك في التفسير من مخالفة أهل التأويل ما يدل على ذلك، وأنا اجترأت عليك وإن كان مثلي لا ينبغي له ذلك؛ لأنه غلب على ظني إصفاؤك إلى التنبيه، ولأن من أخلاق أئمة الدين قبول التنبيه والمذاكرة وعدم التكبر، وإن كان القائل غير أهل، ولأنه بلغني عن بعض من اجتمع بك أنك تحب الاجتماع بأهل العلم، وتحرص على ذلك، وتقبل العلم ولو بمن دونك بكثير، فرجوت أن ذلك عنوان توفيق، جعلك الله كذلك وخيراً من ذلك.

واعلم أرشدك الله أن الذي جرينا عليه أنه إذا وصل إلينا شيء من المصنفات في التفسير أو شرح حديث، اخترناه واعتبرناه معتقده في العلو والصفات والأفعال، فوجدنا الغالب على كثير من المتأخرين أو أكثرهم مذهب الأشاعرة الذي حاصله نفي العلو، وتأويل الآيات في هذا الباب بالتأويلات الموروثة عن بشر المريسي وأضرابه من أهل البدع والضلال.

ومن نظر في شروح البخاري ومسلم ونحوهما، وجد ذلك فيها. وأما ما صنف في الأصول والعقائد، فالأمر فيه ظاهر لذوي الألباب. فمن رزقه الله بصيرة ونوراً وأمعن النظر فيما قالوا، وعرضه على ما جاء عن الله ورسوله ﷺ وما عليه أهل السنة المحضة، تبين له المنافاة بينهما، وعرف ذلك كما يعرف الفرق بين الليل والنهار، فأعرض عما قالوه، وأقبل على الكتاب والسنة، وما عليه سلف الأمة وأئمتها، ففيه الشفاء والمقنع. وبعض المنصفين يذكر ما عليه السلف وما عليه المتكلمون، ويختاره ويقرره.

فلما اعتبرنا هذا التفسير، وجدناك وافقتهم في ذكر المذهبين، وخالفتهم

في اختيار ما عليه السلف ونقرّوه . وليتك اقتصرت على ذلك ، ولم تكبّر هذا الكتاب بمذهب أهل البدع ، فإنّه لا خير في أكثره ، وما فيه من شيء صحيح ، فقد وُجد في كلام السلف وأئمة السُنّة ما يغني عنه بعبارات تشرح لها الصدور .

وقد يكون لكم من القصد نظير ما بلغني عن الشوكاني رحمه الله لما قيل له : لأي شيء تذكر كلام الزيدية في هذا الشرح ؟ ، قال ما معناه : لأمن الإعراض عن الكتاب ، ورجوت أنّ ذكر ذلك أدعى إلى قبوله وتلقّيه . وقد قيّض الله لكتب أهل السُنّة المحضة من يتلقّاها ويُعنى بها ، وأظهرها مع ما فيها من الردّ على أهل البدع وعيبيهم ، وتكفير بعض دعائهم وغلاتهم ، فإنّ الله ضمن لهذا الدين أن يظهره على الدين كلّهُ .

والمقصود أنّ في هذا التفسير مواضع تحتاج إلى تحقيق ، ولنذكر لك بعض ذلك .

فمنه أنّي نظرت في الكلام على آية الاستواء ، فرأيتك قد أطلت الكلام في بعض المواضع بذكر كلام المبتدعة النفاة كما تقدّم .

ومنه أنّ في الكلام تعارضاً ، كقولكم في آية يونس : وظاهر الآية على أنّه سبحانه إنّما استوى على العرش بعد خلق السماوات والأرض ؛ لأنّ كلمة (ثمّ) للتراخي ، ثمّ قلتم في سورة الرعد : و(ثمّ) هنا لمجرّد العطف لا الترتيب ؛ لأنّ الاستواء عليه غير مرتّب على رفع السماوات . وكذلك قلتم في سورة السجدة : وليست (ثمّ) للترتيب ، بل بمعنى الواو .

فليُنظر هذا من وجهين :

أحدهما : أنّ ظاهره التعارض .

الثاني : أنّ القول بأنّ (ثمّ) لمجرّد العطف لا للترتيب في هذه الآية ، إنّما يقوله من فسّر الاستواء بالقهر والغلبة ، وعدم الترتيب ظاهر على

قولهم . وأما السلف وأئمة السنة وأهل التحقيق ، فقد جعلوا أطراد الآيات في جميع المواضع دليلا على ثبوت الترتيب ، وردوا به على نفاة الاستواء ، وأبطلوا به تأويلاتهم ، كما هو معروف ومقرر في كلام شيخ الإسلام ابن تيمية وغيره . فانظر من أين دخلت عليك هذه العبارات .

وقد رأيت للرازي عبارة في التفسير تفهم ذلك ، فلعلك بنيت على قوله . وهذا الرجل وإن كان يلقب بالفخر ، فله كلام في العقائد قد زل فيه زلات عظيمة ، وآخر أمره الحيرة . نرجو أنه تاب من ذلك ، ومات على السنة ، فلا تغتر بأمثال أولئك .

قال شيخ الإسلام رحمه الله في المحصل : وسائر كتب الكلام والمختلف أهلها ، مثل كتب الرازي وأمثاله ، وكتب المعتزلة والشيعة والفلاسفة ونحو هؤلاء ، لا يوجد فيها ما بعث الله به رسوله ﷺ في أصول الدين ، بل وجد فيها حق ملبوس بباطل . انتهى من منهاج السنة .

وقد قال بعض العلماء في المحصل :

محصل في أصول الدين حاصله من بعد تحصيله أصل بلا دين أصل الضلال والشرك المبين ما فيه وأكثره وحي الشيطان فكيف تسمح نفس عاقل أن يعتمد على مثل قول هؤلاء .

ومن ذلك أنكم قلتم في سورة يونس أيضا : استوى على العرش استواء يليق بجلاله ... وهذه طريقة السلف المفوضين ، وقد تقدس الديان عن المكان والمعبود عن الحدود . انتهى

فإن كان المراد بالتفويض ما يقوله بعض النفاة وينسبونه إلى السلف ، وهو أنهم يُعْمَرُونَ الألفاظ ويؤمنون بها من غير أن يعتقدوا لها معاني تليق بالله ، أو أنهم لا يعرفون معانيها ، فهذا كذب على السلف من النفاة .

وإذا قال السلف : أمروها كما جاءت بلا كيف ، فإنها ينفون علم الكيفية ، ولم ينفوا حقيقة الصفة ، ولو كانوا قد آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه على ما يليق بالله ، لما قالوا : الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ، وأمروها كما جاءت بلا كيف . فالاستواء لا يكون حيثنّ معلوماً ، بل مجهولاً بمنزلة حرف الجرّ . وأيضاً فإنه لا يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا لم يفهم من اللفظ معنى ، وإنها يحتاج إلى نفي الكيفية إذا ثبتت الصفات . هذا كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى .

ولا نشك أن هذا اعتقادك ، ولكن المراد أنه دخل عليك بعض الألفاظ من كلام أهل البدع لم تتصور مرادهم ، فتنبّه لمثل ذلك .

وأما قول القائل : يتقدّس الديان عن المكان ، فهذا لم ينطق السلف فيه بنفي ولا إثبات ، وهو من عبارات المتكلمين ، ومرادهم به نفي علوّ الله على خلقه ؛ لأنّ لفظ المكان فيه إجمال يحتمل الحقّ والباطل ، كلفظ الجهة والعلو .

والكلام في ذلك معروف في كتب شيخ الإسلام وابن القيم ، فارجع إلى ذلك تجهّده ، ولا تطيل به .

وحسب العبد الاقتصار في هذا الباب على ما ورد في الكتاب والسنة ، كما قال الإمام أحمد : لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله ، لا يتجاوز القرآن والحديث .

ومن ذلك ما ذكرتم عند قوله تعالى : ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ﴾ [فصلت : ١١] : وقد قيل إنّ خلق جرم الأرض متقدّم على السماء ، ووجودها متأخّر ، وقد ذكرها جماعة من أهل العلم . وهذا جمع جيّد يجب المصير إليه . وفي (حَمّ) السجدة .

الجواب : أنّ الخلق ليس عبارة عن الإيجاد والتكوين فقط ، بل عبارة

عن التقدير أيضًا، والمعنى : قضى أن يُحدث الأرض في يومين بعد إحداث السماء . والجواب المشهور : أنه خلق الأرض أولًا، ثم خلق السماء بعدها، ثم دحا الأرض وحدها، والأول أولى، ففي هذا نوع تعارض .

ومن ذلك قولكم على البسمة : والرحمة إرادة الخير والإحسان لأهله، وقيل : ترك عقوبة من يستحق العقاب، وإسداء الخير والإحسان إلى من لا يستحقه، فهو على الأول صفة، وعلى الثاني صفة فعل . انتهى

وهذا هو التأويل المعروف عن بعض أهل البدع، يردون هذه الصفات إلى الإرادة؛ فراءًا مما فهموه، حيث قالوا : إن الرحمة رقة القلب، لا يصلح نسبتها إلى الله تعالى، فقال لهم أهل السنة : هذه رحمة المخلوق، ورحمة الرب تليق بجلاله، لا يُعلم كيف هي إلا هو .

ويلزمهم في الإرادة نظير ما فُروا منه في الرحمة، فإن الإرادة هي ميل القلوب، فلما أن تثبت إرادة تليق بالرب تعالى، وهو الحق في جميع الصفات، وإما أن تقابل بالتأويل وهو باطل .

و الآفة دخلت على النفاة من جهة أنهم لم يفهموا من صفات الرب إلا ما يليق بالمخلوق، فذهبوا لينفوا ذلك، ويقابلونه بالتأويلات .

قال شيخ الإسلام : إنهم شبهوا أولًا فَعَطَّلُوا آخرًا . وأهل السنة والجماعة أثبتوا لله جميع الصفات على ما يليق بجلاله، ونفوا عنه مشابهة المخلوقين، فسلموا من التشبيه والتعطيل .

ومن ذلك أنكم أكثرتم في هذا التفسير من حمل بعض الآيات على المجاز وأنواعه، وقد علمتم أن تقسيم الكلام إلى حقيقة ومجاز حدث بعد القرون المفضلة، ولم يتكلم الرب به ولا رسوله ﷺ ولا أصحابه ولا التابعون لهم بإحسان .

والذي يتكلم به من أهل اللغة يقول في بعض الآيات : وهذا من مجاز

اللغة ، ومراده أن هذا مما يجوز في اللغة ، ولم يرَ هذا الحادث ، ولا خطر
بباليه ، ولا سيّما وقد قالوا : إنَّ المجاز يصحّ نفيه ، فكيف يليق حل الآيات
القرآنيّة على مثل ذلك ؟ .

وقد أتى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في كتاب الإيذان الكبير بما
كفى وشفى ، وذكر الآيات التي استدلّوا بها وبعض الأمثلة التي ذكروها ،
وأجاب عن ذلك بما إذا طالعه المنصف عرف الصواب .

وقواعده أن المجاز لا يدخل في النصوص ، ولا يهولنك إطباق
التأخرين عليه ، فإنّهم قد أطبقوا على ما هو شرّ منه ، والعاقِل يعرف الرجال
بالحقّ ، لا الحقّ بالرجال . ومن عرف غربة الإسلام والسنة ، لم يغترّ بأقوال
الناس وإن كثرت ، والله تعالى قال : ﴿ وَإِنْ تُطِغْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ
عَنْ سَبِيلِهِ ... ﴾ [الأنعام : ١١٦] .

ومن أبلغ الناس بحثاً في المعاني الزخشريّة ، وله في تفسيره مواضع
حسنة ، ولكنّه معروف بالاعتزال ونفي الصفات ، والتكلف في التأويلات ،
والحكم على الله بالشرعية الباطلة ، مع ما هو عليه من سبّه السلف وذمهم
والتنقّص لهم .

وفي تفسيره عقارب لا يعرفه إلاّ الخواص من أهل السنة ، وقد قال فيه
بعض العلماء :

ولكنّه فيه مجال لقائل وزلات سوء قد أخذن المخانقا
ويشهد في معنى القليل إشارة بتكثير ألفاظ تُسمّى الشقاشقا
يَقُولُ فيها الله بما ليس قائلًا وكان مجماً في الخطابة وامقًا
ويشتم أعلام الأئمة ضلّةً ولا سيّما إن أوجوه المضايقا
لئن لم تُداركه من الله رحمةً لسوف يُرى للكافرين مرافقا
والمقصود أن الاعتماد على مثل أقوال هؤلاء لا يليق بالمحقّق ، لا سيّما

فيما يتعلّق بمعرفة الله وتوحيده، وأنت ترى مثل محمد بن جرير الطبريّ وأقرانه، ومن قبله ومن يقربه في زمانه لم يعرج على هذه الأمور. وكذلك المحقّقون من المتأخّين كابن كثير ونحوه، وكما هو المأثور عن السلف رحمهم الله، وما استنبطوا منه.

فنسأل الله أن يلحقنا بآثار الموحّدين، وأن يحشرنا في زمرة أهل السنّة والجماعة بمنّه وكرمه.

وقد اجترأت عليك بمثل هذا الكلام؛ نصحاً لله ولرسوله ﷺ، رجاء من الله أن ينفع بك في هذا الزمان الذي ذهب فيه العلم النافع، ولم يبق إلا رسومه. وأنا أنتظر منك الجواب، وردّ ما صدر منّي من الخطاب.

ثمّ إنّي لما رأيت الترجمة، وقد سُمّي فيها بعض مصنفاتك، وكنت في بلاد قليلة فيها الكتب، وقد ابتليت بالدخول في أمور الناس لأجل ضرورتهم، كما قيل: خلا لك الجوّ فيبضي واصفري.

وألتمس من جنابك أن تتفضّل علينا بـ (بلوغ السؤل من أقضية الرسول ﷺ)، و(الروضة النديّة شرح الدرر البهيّة)، و(نيل المرام شرح آيات الأحكام)، فنحن في ضرورة عظيمة إلى هذه كلّها، فاجعل من صالح أعمالك معونتك لإخوانك ومحبيك بها، وابعث بها إلينا مأجوراً - إن شاء الله تعالى -، وليكن ذلك على يد الأخ أحمد بن عيسى الساكن في مكّة المكرمة المشرفة.

واكتب لنا تعريفاً بأحوالكم، ولعلّ أحداً منكم من يتلقّى هذا العلم، ويعتني به ويحفظ عنك، واحرص على ذلك؛ طمعاً أن يجمع لك شرف الدنيا والآخرة، ونسأل الله أن يهب لك ذلك.

ثمّ أعلم أنّي قد بلغت السبعين، وأنا في معترك الأعمار، لا آمن هجوم المنية، ولي أولاد ثمانية، منهم ثلاثة يطلبون العلم، كبيرهم سعد المذكور

أولاً، ويليهِ عبد العزيز ، ونحته عبد اللطيف ، ونرجو أنهم أهل الكتب،
ومن يعتزُّ بها ويحفظها . وبقِيَّتْهم صغار، منهم من هو في المكتب .

ومن دعائنا : ﴿ ... ربُّنا هبْ لنا من أزواجنا وذرياتنا قُرَّةَ أعينٍ
واجعلْنا للمتقين إماماً ﴾ [الفرقان : ٧٤] ، ﴿ ربُّنا واجعلْنا مسلمين لك ومن
ذرِّيتنا أمةً مسلمةً لك وأرنا مناسكنا وثبِّ علينا إنَّكَ أنتَ التَّوَّابُ
الرَّحِيمُ ﴾ [البقرة : ١٢٨] .

لا تنسنا من صالح دُعائك كما هو لك مبذول ، والسلام عليكم ورحمة
الله وبركاته .

وصلَّى الله على محمَّد وآله وصحبه وسلَّم